

ПРОТОКОЛ

заседания диссертационного совета Д 212.038.12

в Воронежском государственном университете

(№ 17 от 26 сентября 2016 г.)

Присутствовали: 16 членов совета из 22.

М.Д. Карпачёв, Е.Ю. Захарова, Г.А. Быковская, А.З. Винников, В.Н. Глазьев, А.В. Глухова, В.В. Енуков, И.В. Зиньковская, А.П. Медведев, Г.Н. Мокшин, А.В. Перепелицын, Н.П. Писаревский, Н.А. Тропин, С.И. Филоненко, В.А. Фомин, В.Н. Фурсов

СЛУШАЛИ:

Защита диссертации Чичко Татьяны Вячеславовны «Восточная торевтика в системе культурных связей и военно-политической истории населения Прикамья и Приуралья в раннем средневековье (конец VI – первая половина IX вв.)», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук.

Вопросы задали:

1. д.и.н. Перепелицын А.В.
2. д.и.н. Карпачёв М.Д.
3. д.и.н. Медведев А.П.
4. д.и.н. Писаревский Н.П.
5. д.и.н. Винников А.З.

В дискуссии приняли участие:

1. д.и.н. Винников А.З.
2. д.и.н. Медведев А.П.
3. д.и.н. Перепелицын А.В.
4. д.и.н. Филоненко С.И.
5. д.и.н. Писаревский Н.П.

ПОСТАНОВИЛИ:

По результатам тайного голосования («за» – 16, «против» – нет, недействительных бюллетеней – нет) присвоить Чичко Татьяне Вячеславовне ученую степень кандидата исторических наук по специальности 07.00.06 – археология.

Председатель совета

Ученый секретарь



Handwritten signatures of M.D. Karpachov and E.Yu. Zakharova.

М.Д. Карпачёв

Е.Ю. Захарова

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.038.12
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»,
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК.**

Аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 26 сентября 2016 г. № 17

О присуждении Чичко Татьяне Вячеславовне, гражданке РФ, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Восточная торевтика в системе культурных связей и военно-политической истории населения Прикамья и Приуралья в раннем средневековье (конец VI – первая половина IX вв.)» по специальности 07.00.06 – Археология, принята к защите 23 июня 2016 г., протокол № 14, диссертационным советом Д 212.038.12 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет», Министерство образования и науки РФ, созданного приказом Минобрнауки России № 105 н/к от 11.04.2012 г.; 394018, г. Воронеж, Университетская пл., 1.

Соискатель Чичко Татьяна Вячеславовна 1974 года рождения, работает в должности старшего преподавателя кафедры всеобщей истории и философских дисциплин исторического факультета Стерлитамакского филиала БашГУ Министерства образования и науки РФ.

В 1998 году окончила Стерлитамакский государственный педагогический институт.

В 2001 году окончила очную аспирантуру по кафедре Всеобщей истории и культурного наследия Башкирского государственного педагогического института.

Диссертация выполнена на кафедре Всеобщей истории и культурного наследия института исторического и правового образования ФГБОУ ВО «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы», Министерство образования и науки РФ.

Научный руководитель – доктор исторических наук, профессор Иванов Владимир Александрович, ФГБОУ ВО «Башкирский государственный

педагогический университет им. М. Акмуллы», кафедра Отечественной истории; профессор.

Официальные оппоненты:

Белавин Андрей Михайлович, доктор исторических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет», кафедра древней и средневековой истории России, заведующий;

Васильев Дмитрий Викторович, кандидат исторических наук, ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет», Гуманитарный институт, исторический факультет, кафедра истории России, доцент,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБУН «Институт языка, литературы и истории Коми научного центра Уральского отделения РАН» (г. Сыктывкар), в своем положительном заключении, подписанном Васкулом Игорем Орестовичем, кандидатом исторических наук, и.о. зав. сектором культурной адаптации населения циркумполярной зоны Европейского Северо-Востока отдела археологии, указала, что предпринятое соискателем исследование актуально и своевременно. Работа выполнена на высоком научном уровне, соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения искомой степени. Отзыв утвержден на заседании сектора культурной адаптации населения циркумполярной зоны Европейского Северо-Востока отдела археологии 02 сентября 2016 г., протокол № 4.

Соискатель имеет 29 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 22 работы, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 3. Работы посвящены установлению хронологии, динамики и путей поступления образцов восточной торевтики на территорию Прикамья и Приуралья. В них нашли отражение основные положения диссертации. Вклад соискателя составляет 95%, их общий объем – 22,5 п. л.

Наиболее значительные работы:

1. Чичко Т.В. Восточная торевтика Прикамья и Южного Приуралья как источник изучения военно-политической истории раннесредневековой Евразии / Т.В. Чичко // Современные проблемы науки и образования. 2014. №3; URL: www.science-education.ru/117-13614 (дата обращения 24.07.2014);
2. Чичко Т.В. География «импортных» поясов VI – IX вв. в Прикамье и Приуралье / Т.В. Чичко // Казанская наука. 2014. № 6. С. 51–54;
3. Чичко Т.В. Сведения средневековых письменных источников о географических координатах “Magna

Hungaria” («Великой Венгрии») / Бубнель Е.В., Иванов В.А., Чичко Т.В. // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Том 15 номер 1. Самара, 2013. С. 229–231.

На диссертацию и автореферат диссертации поступило 5 положительных отзывов:

1. Отзыв на автореферат д.и.н., доц., гл. науч. сотрудника Отдела истории, археологии и этнографии Пермского научного центра УрО РАН Н.Б. Крыласовой. Замечания: некоторое сомнение вызывает тезис о том, что облик материальной культуры населения Прикамья и Приуралья во второй половине I тыс. н.э. определялся комплексом предметов «дальнего импорта»; наличие опечаток и пунктуационных ошибок. 2. Отзыв на автореферат к.и.н., Ученого секретаря Центра историко-культурного наследия г. Челябинска И.Э. Любчанского. Без замечаний. 3. Отзыв на автореферат к.и.н., ст. науч. сотр. отдела археологических исследований Института истории, языка и литературы Уфимского научного центра РАН Г.Н. Гарустовича. Пожелание соискателю обратить внимание и на религиозно-политический фактор, повлиявший на интенсивность поступления восточной (иранской) торевтики к населению Прикамья и Приуралья. 4. Отзыв на автореферат к.и.н., директора Научно-образовательного центра археологии и этнографии Волго-Уралья ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет им. Академика С.П. Королева» С.Э. Зубова. Замечания: не согласен с формулировкой цели исследования; несоответствие приведенных данных о географической локализации кладов восточной посуды в процентном соотношении; рекомендует рассматривать элементы поясной гарнитуры не только через призму «дальнего импорта», но и как элемент воинской субкультуры; отсутствие четких установок о существовании водного торгового пути в рассматриваемое время. 5. Отзыв на автореферат к.и.н., доц., учителя истории и обществознания МОБУ «СОШ №34» г. Оренбурга И.В. Матюшко. Без замечаний.

Выбор оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что все оппоненты являются ведущими специалистами по проблемам археологии эпохи средневековья Урало-Поволжского региона; ведущая организация – крупный научный центр, известные специалисты которого также имеют публикации по проблемам этнических и культурных связей населения северо-востока Европы в древности и средневековье.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

автором показано наличие устойчивых торговых связей населения лесного Прикамья и Приуралья со Средней Азией и Ираном в VIII - IX вв. н.э.; дана всесторонняя характеристика известного в регионе комплекса восточного импорта и очерчена география его распространения – бассейн среднего и нижнего течения р. Белой, бассейн р. Сылвы, территория Верхнего Прикамья; обоснован синкретический характер материальной культуры населения Прикамья и Приуралья – носителей ломоватовской, неволинской, кушнаренковской и караякуповской археологических культур – в сложении которой образцы восточного импорта играли значительную роль; методом статистической картографии доказано, что основными районами, откуда в регион поступали образцы восточной торевтики, являлись Средняя Азия и Кавказ; методом картографирования доказан вывод о существовании во второй половине I тыс. н.э. Степного торгового пути из Средней Азии в Прикамье и Приуралье, альтернативного Волжскому торговому пути; доказана решающая роль носителей кушнаренковской и караякуповской культур Южного Приуралья (древних угров-мадьяр) как трансляторов восточного импорта более северным племенам Прикамья; установлена и обоснована причина варьирования интенсивности поступления восточного импорта в регион, обусловленная военно-политической обстановкой в государствах, расположенных к югу от Великого пояса степей Евразии.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

в нем решена значимая и актуальная научная задача – на конкретном археологическом материале раскрыт процесс проникновения произведений элитарной восточной торевтики в Прикамье и Приуралье в I тыс. н.э. и ее влияние на культуру местного населения; применительно к проблематике диссертации использованы современные методы научного анализа (сравнительно-статистический, картографический, историко-археологической корреляции). Показано, что, применительно к эпохе средневековья, комплексный подход к археологическим и нарративным источникам дает возможность получить дополнительную информацию о социально-экономической и этнополитической истории изучаемого региона.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что: определены перспективы практического

использования материалов диссертации в научных исследованиях. Автору удалось обозначить факторы, определявшие интенсивность поступления изделий восточного импорта в Урало-Поволжский регион – военно-политическая обстановка в южных регионах Евразии – направление, которое следует развивать и дальше в контексте истории Тюркского и Хазарской каганатов и Волжской Болгарии. Результаты исследования могут быть использованы при подготовке лекционных курсов и учебных пособий по археологии и средневековой истории народов Урало-Поволжья.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что: диссертация построена на достоверных, проверяемых фактах и согласуется с опубликованной информацией по теме исследования; работа базируется на широком круге археологических источников, архивных и опубликованных материалах, с учетом достижений историографии по данному вопросу.

Личный вклад соискателя состоит в:

решении значимой научной задачи на основе самостоятельного проведения исследовательской работы, заключающейся в изучении материалов 115 кладов и 5242 артефактов, в апробации результатов исследования на научных конференциях, публикациях в научных изданиях.

В диссертации Т.В. Чичко соблюдены установленные Положением о присуждении ученых степеней критерии, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени кандидата наук.

В диссертации Т.В. Чичко отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

На заседании 26.09.2016 г. диссертационный совет принял решение присудить Чичко Т.В. ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 16, против – нет. недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета
Ученый секретарь
диссертационного совета



Карпачев Михаил Дмитриевич

Захарова Елена Юрьевна